

التقديم (١)

يُمْكِنُ حَصْرُ مَنْ أَسْهَمُوا فِي الْأَتْجَاهِ الْوَعَيْفِي رُؤَادًا، وَتَابِعِينَ فِيمَا يَأْتِي^(٢):

(١) مَدْرَسَةُ بَرَاغ، وَأَعْمَالُ اللَّسَانِيِّنَ التَّشِيكِيِّينَ ذَاتِ السَّمَةِ الْوَعَيْفِيَّةِ لِلْجُمْلَةِ.

(٢) مَدْرَسَةُ لَنْدُنِ النَّسَقِيَّةِ.

(٣) دِي سُوَسِير، وَمَنْ تَبِعَهُ، عَلَى أَنَّهُ مِنْ أَوَائِلِ الَّذِينَ أَوْلُوا وَظَيْفَةَ اللَّغَةِ اهْتِمَامًا بَيْنًا؛ لِأَنَّهَا وَسِيلَةُ التَّفَاهُمِ، وَالتَّخَاطُبِ.

(٤) الْمَدْرَسَةُ النَّسَقِيَّةُ الَّتِي يُعَدُّ فِيرْتُ مَوْسِسَهَا، فَاللُّغَةُ عِنْدَهُ أَهْمُ سُلُوكٍ فِي نَشَاطِ الْإِنْسَانِ، عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَكْتَفِ بِتَبْيِينِ أَنَّهَا ذَاتُ مُسْتَوِيَاتٍ صَرْفِيَّةٍ، وَتَرْكِيْبِيَّةٍ، وَدَلَالِيَّةٍ مُسْتَقِلَّةٍ بَلْ حَمَلَ لِيَاءَ الدَّعْوَةِ إِلَى دِرَاسَتِهَا ثَقَافِيًّا، وَاجْتِمَاعِيًّا، وَنَفْسِيًّا، وَمُرَاعَاةِ التَّوَاصُلِ بَيْنَ الْمُتَكَلِّمِ، وَالْمُخَاطَبِ، وَتَكْفُلِ هَالِيْدَايِ بِتَوْسِيْعِ مَا تَوْصَلُ إِلَيْهِ فِيرْتُ فِي دِرَاسَاتِهِ، وَتَعْمِيْقِهِ، وَصِيَاغَتِهِ بِحَيْثُ يَكُونُ

^(١) يُعَدُّ حَدِيثِي عَنْ هَذَا الْمَنْهَجِ وَصَفِيًّا، وَتَدْوِينِيًّا - فِي الْغَالِبِ - لِأَهْمِ مَا جَاءَ فِي بَعْضِ تَأْلِيفِ الدُّكْتُورِ أَحْمَدِ الْمُتَوَكَّلِ الَّذِي يُعَدُّ بِحَقِّ أَكْثَرِ الدَّارِسِينَ الْعَرَبِ الَّذِينَ اسْتَوْعَبُوا خَصَائِصَ هَذَا الْمَنْهَجِ، وَكُلَّ مَا يَدُورُ فِي فَلَکِهِ، وَأَخْضَعُوا الْكَلَامَ الْعَرَبِيَّ لِسُلْطَانِهِ مَصْحُوبًا بِمَا يَتَّبَدَى لِي مِنْ تَعْقِيْبِ، وَتَعْلِيلِ، وَعَلِيهِ فَإِنَّهُ قَدْ أَخَذَ قَصَبَ السَّبْقِ فِيهِ مِنَ الدَّارِسِينَ الْعَرَبِ.

^(٢) انظر: حافظ إسماعيل علوي، اللسانيات في الثقافة العربية المعاصرة، دراسة تحليلية نقدية في قضايا التلقي، وإشكالاته، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩م، بيروت - دار الكتاب الجديدة: ٣٤٣ -.

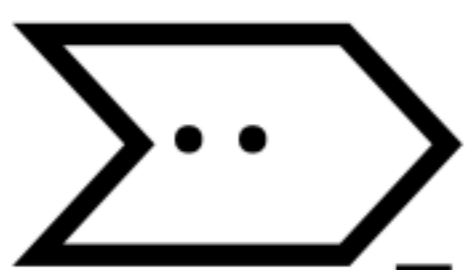


التقديم

مُتَماسِكاً مُسْتَعِيناً بِبَعْضِ دِرَاسَاتِ السَّابِقِينَ كَسُوسِير، ومدرسة براغ،
وفيرث، وغيرهم.

وَيُمْكِنُ أَنْ يُعَدَّ تَمَامَ حَسَانٍ فِي بَعْضِ دِرَاسَاتِهِ مِمَّنْ يَسْتَطِيعُ الْقَارِئُ أَنْ
يَلْحَظَ فِيهَا بَعْضَ الْمَلَامِحِ الْوِظَيفِيَّةِ فَضْلاً عَنِ الْإِتِّجَاهِ الْوِصْفِيِّ، وَتَبَدَّى مَلَامِحُ
الْوِظَيفِيَّةِ مِنْ حَدِيثِهِ عَمَّا أُطْلِقَ عَلَيْهِ سِيَاقَ الْمَقَامِ، وَسِيَاقَ الْمَقَالِ.

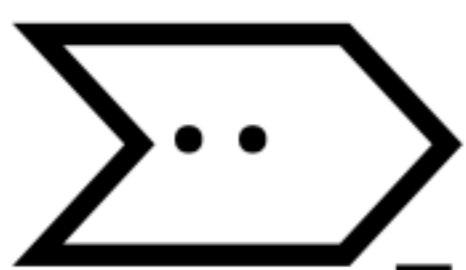
وَيَتَبَدَّى لِي أَنَّ أَحْمَدَ الْمُتَوَكَّلَ يُعَدُّ بِلا مُنَازَعٍ رَائِدَ النُّحُوِ الْوِظَيفِيِّ فِي
العالمِ الْعَرَبِيِّ، وَأَخِذاً قَصَبَ السَّبْقِ فِيهِ، وَغَايَتُهُ الْقُصُوى فِي تَأْلِيفِهِ الْمُتَعَدِّدَةِ
التَّوَصُّلُ إِلَى أَنْ يَكُونَ لِلْعَرَبِيَّةِ نُحُوً وَظِيفِيً مُتَّكِئاً فِي ذَلِكَ عَلَى مَا تَوَصَّلَ إِلَيْهِ
رُؤَاؤُ الْمَنهَجِ الْوِظَيفِيِّ فِي الْعَرَبِ كَسِيمُونَ دِينَكَ الَّذِي يُعَدُّ رَائِداً فِيهِ، وَعَلَى مَا
تَوَصَّلَ إِلَيْهِ النُّحَاةُ الْعَرَبُ، إِذِ اسْتَطَاعَ فِي هَذِهِ الْمُقَارَبَةِ أَنْ يَسْتَعِينَ بِمُعَالَجَةِ النُّحَاةِ
الْعَرَبِ الْقُدَامِي لِمَسَائِلِ النُّحُوِ الْعَرَبِيِّ، وَقَضَايَاهُ، وَتَنَاوُلِ الْوِظِيفِيِّينَ لَهَا فِيهَا،
وَلَعَلَّ مَا يَشْهَدُ لِهَذِهِ الْمُقَارَبَةِ تِلْكَ التَّأْلِيفُ الَّتِي تُدَوِّرُ فِي فَلَکِهَا، وَهِيَ:



- ١- الوظائف التداولية في اللغة العربية.
- ٢- دراسات في نحو اللغة العربية الوظيفية.
- ٣- قضايا معجمية: المحمولات الفعلية المشتقة في اللغة العربية.
- ٤- الجملة المركبة في اللغة العربية.
- ٥- اللسانيات الوظيفية: مدخل نظري.
- ٦- آفاق جديدة في نظرية النحو الوظيفية.
- ٧- قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية: بنية المكونات، أو التمثيل الصرفي - التركيبي.
- ٨- قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية: البنية التحتية، أو التمثيل الدلالي - التداولي.
- ٩- قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية: بنية الخطاب من الجملة إلى النص.
- ١٠- الوظيفية بين الكلية، والنمطية.
- ١١- المنحنى الوظيفي في الفكر اللغوي العربي: الأصول، والامتداد.
- ١٢- الخطاب من ثابت البنية إلى متغير النمط (كتاب سيصدر عن دار الكتاب الجديدة - بيروت).
- ١٣- مسائل في النحو العربي قضايا نحو الخطاب الوظيفي (صدر حديثاً عن دار الكتاب الجديدة، ٢٠٠٩/).



- ١٤ - من البنية الحَمَلِيَّة إلى البنية المَكُونِيَّة.
- ١٥ - مِنْ قَضَايَا الرِّبْط فِي اللُّغَةِ العَرَبِيَّة.
- ١٦ - الوظيفيَّة والبنية، مُقَارَبَات وظيفيَّة لبعض قَضَايَا التَّرَاكيب فِي اللُّغَةِ العَرَبِيَّة.
- ١٧ - التَّرَكيبَات الوظيفيَّة، قَضَايَا، ومُقَارَبَات.
- ١٨ - قَضَايَا اللُّغَةِ العَرَبِيَّة فِي اللُّسَانِيَّات الوظيفيَّة.
- ولعلَّ ما مرَّ مِنْ تَأْلِيْفِ تَشْهَدُ بِأَنَّ مُؤَلِّفَهَا قَدْ أَمْضَى رَدْحاً مِنْ الدَّهْرِ يَزِيدُ عَلَى ثَلَاثِينَ عَاماً فِي تَبْيِينِ خِصَائِصِ الْمَنْهَجِ الوَظِيفِيِّ، وَمَا يَدُورُ فِي فَلَكَهَا مِنْ مَسَائِلَ، وَتَوْظِيفِهَا فِي مُحَاوَلَةِ التَّوَصُّلِ إِلَى إِقَامَةِ مُقَارَبَةٍ وَظِيفِيَّةٍ تُشْمَلُ العَرِيَّةَ صَرَفاً، وَتَرْكِيْباً، وَمُعْجَماً، وَدَلَالَةً، وَتَوَاصُلاً وَظِيفِيّاً، وَجُمْلَةً، وَنِصّاً، وَخِطَاباً، وَبَلَاغَةً فَضْلاً عَنْ أَنَّهُ اسْتَدْرَكَ عَلَى سَيْمُونِ دِيكٍ فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ الوَظِيفِيَّةِ كَالوَظِيفَةِ التَّدَاوُلِيَّةِ الْمُنَادَى، وَتَوْسِيْعِ حَدِّ الدَّيْلِ لِيَشْمَلَ التَّوَضِيْحَ، وَالتَّعْدِيْلَ، وَالتَّصْحِيْحَ، وَزِيَادَةَ بَعْضِ أَنْوَاعِ بُؤْرَةِ الْمُقَابَلَةِ عَلَى تِلْكَ الْأَنْوَاعِ الَّتِي ذَكَرَهَا دِيكٌ، وَتَزْوِيْدِ النَّحْوِ الوَظِيفِيِّ بِشَوَاهِدٍ مِنَ الْكَلَامِ العَرَبِيِّ فَصِيْحِهِ، وَدَارِجِهِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْمَسَائِلِ الْأُخْرَى الَّتِي سَيَعْرِضُهَا هَذَا الْبَحْثُ بِإِجَازٍ أحياناً، وَتَفْصِيْلٍ أحياناً أُخْرَى، وَعَلَيْهِ - أَيَّاماً كَانَ مَوْقِفُ الْمُتَحَمِّسِينَ لِلنَّحْوِ العَرَبِيِّ الْقَدِيمِ أَسْوَأَهُمْ فِي ذَلِكَ: لَيْسَ فِي الْإِمْكَانِ أَبْدَعُ مِمَّا كَانَ؛ لِأَنَّ النَّحْوَ العَرَبِيَّ قَدْ اسْتَوَى عَلَى سُوْقِهِ، وَاكْتَمَلَ، فَلَا يَصِحُّ إِخْضَاعُهُ لِسُلْطَانِ الْمَنَاهِجِ اللُّغَوِيَّةِ الْحَدِيثَةِ - فَإِنَّ الْمُتَوَكَّلَ يَمْتَلِكُ نَاصِيَةَ النَّحْوِ العَرَبِيِّ الوَظِيفِيِّ بِلا مُنَازَعٍ، أَوْ مُدَّعٍ.



ويأخذ المتوكلُ قصبَ السبقِ في إدخالِ النحوِ الوظيفيِّ إلى العالمِ العربيِّ الذي لم يكن فيه الباحثون يولون هذا النحوَ أيَّ اهتمامٍ به على الرغمِ مما قيلَ إنَّ هنالكَ فلتاتٍ قليلاتٍ منه تُطالعُ القارئَ في تأليفِ تمامِ حسانِ كالحديثِ عنِ المقامِ، والمقالِ، ومن أنَّ تمامَ حسانِ يدورُ في فلكِ المنهجِ الوصفيِّ، في الغالبِ، وغيره.

وتولَّى المتوكلُ إدخالَ نظريةِ سيمون ديك، وبعضِ الباحثينَ من أعوانه^(١) في أوائلِ الثمانينياتِ من القرنِ المنصرمِ، وهو إدخالٌ لا يمكنُ أن يُوسمَ بالنضجِ، والاكتمالِ كغيره من المقارباتِ الأخرى، فلا بُدَّ من أن يخضعَ لسُلطانِ التطوُّرِ، والنضوجِ اللذين يفرضانِ عليه أن يجتازَ المراحلَ الثلاثَ الآتيةَ^(٢):

(١) مرحلة الاستنبات.

(٢) مرحلة التأصيل: وظفَ فيها المتوكلُ نظريةَ النحوِ الوظيفيِّ في دراسةِ الفكرِ اللغويِّ العربيِّ القديمِ.

(٣) مرحلة الإسهامِ، والتطوُّرِ: تكمنُ هذه المرحلةُ في رجوعِ المتوكلِ النَّظَرَ في نظريةَ النحوِ الوظيفيِّ التي أدخلها إلى المغربِ العربيِّ (جامعة محمد الخامس) ليأخذَ منها ما يفيدُ الكلامَ العربيِّ، والنحوَ العربيِّ القديمِ، ويزيدَ

(١) انظر: الشبكة العنكبوتية تحت: أحمد المتوكل، أو المتوكل، ومحمد ملبطان، نظرية النحو الوظيفي في العالم العربي، مشروع أحمد المتوكل.

(٢) انظر المرجع السابق.

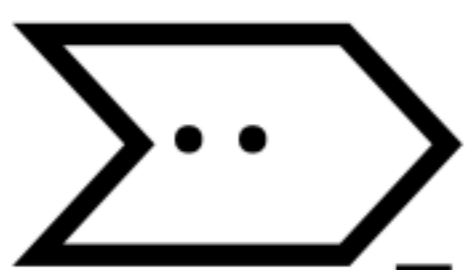


التقديم

عَلَيْهَا اسْتِدْرَاكاً عَلَى دِيكَ، وَأَعْوَانِهِ، فِي الْوِظَائِفِ التَّدَاوُلِيَّةِ، وَقُوَّةِ الْجُمَلِ
الْإِنْجَازِيَّةِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ، كَمَا سَيَأْتِي فِي أَثْنَاءِ هَذَا الْبَحْثِ، وَحَنَائِيهِ.

وَمُقَارَبَةُ الْمُتَوَكَّلِ الْوِظَيْفِيَّةِ يُمَكِّنُ أَنْ تُوسَمَ بِالْمَشْرُوعِ اللَّغَوِيِّ الَّذِي
يَكَادُ يَكُونُ كَامِلاً مُتَكَامِلاً فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ مِنْ حَيْثُ الْمُقَارَبَةُ الَّتِي
يَرْتَبُ فِي تَحْقِيقِهَا إِلَّا فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ الَّتِي تَحْتَاجُ إِلَى إِخْضَاعِهَا لِسُلْطَانِ
هَذِهِ الْمُقَارَبَةِ عَلَى الرَّغْمِ مِمَّا يُطَالِعُ الْقَارِئُ مَا يُمَكِّنُ أَنْ يُعَدَّ مِنْ بَابِ
السُّلِّيَّاتِ، وَلَا ضَيْرَ فِي أَنْ يَتَرَاوَجَ عَنْ قَوْلٍ ؛ لِأَنَّهُ وَجَدَ غَيْرَهُ أَكْثَرَ مُلَاءَمَةً،
كَمَا فِي تَرَاوُجِهِ عَنْ كَوْنِ الْمَنْصُوبِ عَلَى الْاِشْتِغَالِ مُبْتَدَأً، وَذَهَابِهِ إِلَى أَنَّهُ
يَحْمِلُ وَظَيْفَةً تَرْكِيْبِيَّةً هِيَ الْمَفْعُولُ بِهِ ؛ لِأَنَّهُ امْتَصَّهَا مِنَ الضَّمِيرِ الْمَفْعُولِ بِهِ
الْمُتَّصِلِ بِالْعَامِلِ، وَوِظَيْفَةً تَدَاوُلِيَّةً دَاخِلِيَّةً هِيَ الْمَحْوَرُ.

وَلَعَلَّ أَهَمَّ مَا يُمَكِّنُ أَنْ تَدُورَ فِي فَلَكِهِ هَذِهِ الْمُقَارَبَةُ مِنْ خِلَالِ رَجْعِ
النَّظَرِ فِي بَعْضِ تَأْلِيْفِهِ - مَا يَأْتِي:



(٠) محاولة الإفادة من اللسانيات الحديثة - ولا سيما الوظيفية منها - في دراسة مسائل اللغة العربية.

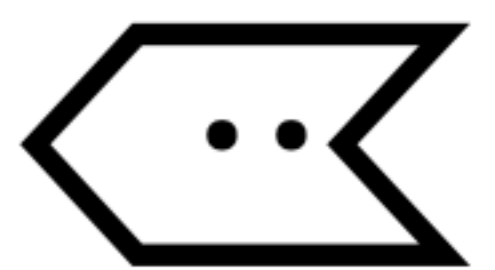
(٠) توظيف اللسانيات الحديثة - ولا سيما الوظيفية منها - في دراسة قضايا المجتمع.

(٠) توظيف اللسانيات الحديثة - ولا سيما الوظيفية منها - في دراسة ما توصل إليه النحاة العرب القدامى صرفاً، ونحواً، وأصواتاً، ومُعْجَماً، ودلالةً، وغير ذلك.

(٠) عدم الاكتفاء بدراسة الجملة في مقارنته، وهي مقارنة تقتضي الوقوف عند الجملة، والخطاب، والنص.

(٠) أن غايته القصوى وضع أسس كاملة متكاملة لنحو عربي وظيفي تكاء على ما توصل إليه النحاة العرب، والصرفيون، والبلاغيون، وعلماء الفقه، وغيرهم دون هدم، أو تخريب، أو إنكار في كثير من المسائل، وعلى ربط البنية بالوظيفة، وتتميط اللغة العربية من خلال مقارنتها مع بعض اللغات العالمية، ومحاولة تبين مواضع تطورها فصيحةً، ودارجةً، أو محكيةً.

وينبه المتوكل القارئ على ما يهدف إليه من دراساته إما تصريحاً، وإما إيماءً، وهو توظيف مفاهيم المنهج الوظيفي ولا سيما تلك الواردة في دراسات سيمون ديك فيما توصل إليه النحاة العرب؛ لينتهي إلى مقارنة وظيفية للنحو العربي مسائله المختلفة.



وَيُمْكِنُ حَصْرُ الْمُهْتَمِّينَ بِالدراساتِ اللُّغَوِيَّةِ فِي العالَمِ العَرَبِيِّ فِي ثَلاثِ
مَجْمُوعَاتٍ:

(٠) مَجْمُوعَةٌ سَيَطَّرَتْ عَلَيْهَا الحَماسَةُ لِلثُّراثِ اللُّسائِيِّ العَرَبِيِّ القَدِيمِ،
وَخَضَعَتْ لسلطانها مُتَّخِذَةً أُسوتها: لَيْسَ فِي الإِمكانِ أْبَدْعُ مِمَّا كانَ،
رافِضَةً كُلَّ ما يُمكِنُ أَنْ يُعَدَّ مِنْ بابِ اللُّسائِيَّاتِ العَرَبِيَّةِ أَيًّا كانَتْ دُونَ
إِخضاعِها لِلتَّقْوِيمِ، وَالْفَحْصِ، وَالْمُقارَناتِ.

(٠) مَجْمُوعَةٌ سَيَطَّرَتْ عَلَيْهَا الحَماسَةُ لِكُلِّ جَدِيدٍ فِي الدُّراساتِ اللُّسائِيَّةِ
العَرَبِيَّةِ الحَدِيثَةِ واسِمَةً ما فِي الدُّراساتِ اللُّسائِيَّةِ العَرَبِيَّةِ بِالْجُمُودِ، وَعَدَمِ
تَحْقِيقِ المُرادِ، وَهِيَ مَسْأَلَةٌ تَقْتَضِي رَجْعَ النُّظَرِ فِي كُلِّ ما تَوَصَّلَ إِليهِ
اللُّسائِيُّونَ العَرَبُ القُدَامَى، وَإِخضاعِ لسلطانِ اللُّسائِيَّاتِ اللُّغَوِيَّةِ غَيْرِ
العَرَبِيَّةِ الحَدِيثَةِ.

(٠) مَجْمُوعَةٌ اتَّخَذَتْ مَنزِلَةً بَيْنَ المَنزِلَتَيْنِ مِنْ خِلالِ تَوْظِيفِ المُناسِبِ
لِلكلامِ العَرَبِيِّ فِي اللُّسائِيَّاتِ العَرَبِيَّةِ الحَدِيثَةِ بَعِيدِ الفَحْصِ، وَالتَّدْقِيقِ،
والمُقارَنَةِ، وَالتَّطْبِيقِ، وَهِيَ مَسْأَلَةٌ أَفْضَتْ إِلى الاستِذراكِ، وَالزِّيادَةِ اللَّذينِ
يُسايرانِ ما فِي الكلامِ العَرَبِيِّ، وَغَضَّ الطَّرْفِ عَن تِلْكَ الجَوابِ الَّتِي لا
تُسايرُ ما فِي الكلامِ العَرَبِيِّ مِنْ خِلالِ الإِفاذَةِ مِمَّا تَوَصَّلَتْ إِليهِ
اللُّسائِيَّاتُ العَرَبِيَّةُ القَدِيمَةُ.

وَيُعَدُّ المَتَوَكَّلُ أَحَدَ رُوادِ المَجْمُوعَةِ الثَّالِثَةِ كما يَذكُرُ، وَهُوَ مِنَ الَّذينِ
أَمْضَوْا رَدْحاً مِنَ الزَّمَنِ فِي تَحْقِيقِ هَذِهِ الغايَةِ القُصُوى فِي مُقارَباتِهِ الوَظِيفِيَّةِ الَّتِي
تَهْدِفُ بِإِخْلاصٍ إِلى التَّوَصُّلِ إِلى أَنْ يُؤَسَّسَ لِلنَّحْوِ العَرَبِيِّ نَحْواً وَظِيفِيًّا
مُتكاملاً غَيْرَ مُقَلِّدٍ لِسَيِّمونِ دِيكٍ تَقْلِيداً أَعْمَى، وَغَيْرَ مُكْتَرِثٍ بِمُخالَفَتِهِ، وَهُوَ



نهج أفضى إلى الاستدراك عليه في بعض المسائل، ورفض بعض ما توصل إليه من خلال العودة إلى الكلام العربي فصيحاً وعمامه كما في اللهجات العربية المعاصرة، وإلى ما توصل إليه النحاة القدامى مقتدياً بهم في كل ما رآه يعزز مسائل مقارباتها فضلاً ما لا يسايرها، ولا يخضع لسלטانها بعيداً عن التعصب كثيراً - في الغالب - لما يتبدى له، على أن النحو الوظيفي ليس نحواً توليدياً تحويلياً، على الرغم من أنه استعان بالفاسي الفهري منبهاً على أن هذه المسألة تأويلها في النحو التوليدي على خلاف تأويلها في النحو الوظيفي، في الغالب، كما سيأتي.

ويرى حافظ إسماعيلي علوي^(١): أن أهمية هذا الاتجاه تكمن في قدرته على تحقيق ثلاثة أهداف متكاملة:

(١) صوغ النظريات القديمة في قالب جديد يسمح بمقارنتها بالنظريات الحديثة.

(٢) تزويد النظرية اللسانية الحديثة، والعامّة بما يمكن أن يثبت ما اتفق عليه العرب، أو يرفضه.

(٣) إيجاد نموذج عربي، أو أكثر يتولى وصف اللغة العربية على وفق ما توصل إليه اللسانيون العرب القدامى بعد رجوع النظر فيه؛ لتمحيصه في ضوء النظريات اللسانية الحديثة.

(١) انظر: اللسانيات في الثقافة العربية المعاصرة، دراسة تحليلية نقدية في قضايا التلقي،

وإشكالاته، بيروت - دار الكتاب الجديدة، الطبعة الأولى: ٢٠٠٩ م: ٣٨٣.



التقديم

وتكمن غاية المتوكل في دراساته، ومقارباته جميعها على وفق ما مر في إيجاد نحو وظيفي للغة العربية مستعينا بالدراسات اللغوية الحديثة ما يتناسب منها لوصف اللغة العربية ولا سيما نحو سيمون ديك (النحو الوظيفي)، والدراسات النحوية العربية القديمة ما يتناسب منها، في الغالب، على ألا يتوهم متوهم أنه يتلقف، ويجتر ما في هذه الدراسات القديمة والحديثة دون تمحيص، أو تدقيق، أو تبصر، وهو نهج فرض عليه سلطانه في رفض بعض آراء القدامى، والمحدثين، والاستدراك عليهم، وما توصل إليه سيمون ديك رائد النحو الوظيفي في اللسانيات العربية الحديثة

ويطالع القارئ في تأليف المتوكل أنه يميل إلى التكرير كما في التقديم، والتأخير، والوظائف التداولية، وهي مسألة لا ينكرها في كل مسألة يتحدث عنها، وتعود إلى كونه يختص كل مسألة من مسائل مقارباته بمكان، وهو اختصاص يفرض عليه سلطانه أن يتحدث عن أمور متشابهة في كل مسألة.

ولعل من السمات البينة التي يوسم بها أسلوبه في تأليفه الميل إلى الترميز الذي يهمل فيه ما يمكن أن تبنى عنه بعض الرموز، وإلى الاختصار الذي قد يفضي إلى عدم تمكن القارئ من تبين المراد، وهي مسألة قد يعود بعضها إلى آثار الترجمة، أو إلى أنه يكتب للمشتغلين بالنحو الوظيفي.

ولعل ما يعزز ما أذهب إليه أن الأستاذ محمد الطويل قد أومأ في مراجعته لكتاب المتوكل (مسائل في النحو العربي في قضايا نحو الخطاب الوظيفي)^(١) إلى ما تبدى له من صعوبة تبين المراد من حديثه في كثير من

(١) انظر: المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد: ١١٢، السنة ٢٨، خريف ٢٠١٠م: ٢٢٤.



المسائل منها الجمل المدمجة ولا سيما الاسم الموصول، وصلته في مثل قوله تعالى: "فهب لي من لدنك ولياً يرثني"^(١): "ويعلق عليهما بقوله: "الجملة (يرثني)، وهي جملة نعت في التحليل القديم لكن بعدها جملة مدمجة موصولة وإن غاب فيها الضمير الموصول لكون الرأس (ولياً) نكرة. قلت: وهذا عجب، فكيف تكون جملة صلة والآية كلها ليس فيها اسم موصول، لكن هذا رأيهم، إذ يمكن أن ترد الجملة الموصولة حرة (دون رأس)"^(٢).

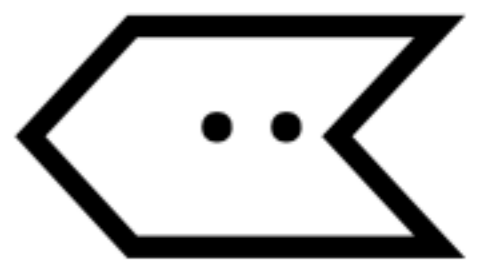
ويتبدى لي أن في هذا النص المقتبس ما ينبئ عن عدم تبين مراد المتوكل من هذه المسألة (الجملة المدمجة) على وفق ما يأتي:

(١) أن قوله (لكن بعدها جملة مدمجة موصولة... ليس سليماً؛ لأنه لا يوجد بعد جملة (يرثني) جملة صلة؛ لأنها هي نفسها جملة الصلة، ولا يوجد بعدها جملة أخرى، على الرغم من أن كلام المتوكل بين: "الجملة (يرثني) في الآية (١١١٠) جملة مدمجة موصولة...".

وتشمل الجملة المدمجة في النحو الوظيفي - كما سيأتي - نوعين الأول الجمل الفضلات التي تقوم مقام مركب اسمي كما في النحو العربي من حيث تأويل الجملة التي لها محل من الإعراب بالمفرد المشتق النكرة، والآخر الجمل الموصولة المدمجة، وهي من حيث الرأس نوعان الأول الجمل الموصولة التقييدية، وهي التي تحتوي على مركب اسمي يعد رأساً،

(١) مريم: ٦.

(٢) المصدر السابق، والمكان نفسه.

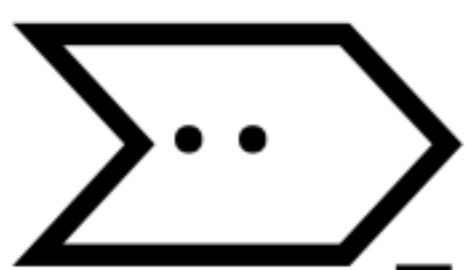


التقديم

والآخرُ الجُمْلُ المَوْصُولِيَّةُ غَيْرُ التَّقْيِيدِيَّةِ، وهي الَّتِي لَا تُشْتَمِلُ عَلَى المَرْكَبِ الاسْمِيِّ رَأْسًا.

(٢) أَنَّ قَوْلَهُ: " إِذْ يُمَكِّنُ أَنْ تَرِدَ الجُمْلَةُ المَوْصُولَةُ حُرَّةً دُونَ رَأْسٍ يُفْهَمُ مِنْهُ أَنَّ المَرَاجِعَ يَقْصِدُ بِالرَّأْسِ الاسْمَ المَوْصُولَ المَحْدُوفَ مِنْ (يَرْتَبِي)، عَلَى أَنَّ التَّقْدِيرَ: الَّذِي يَرْتَبِي، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ المَتَوَكَّلَ لَا يُنْبِئُ كَلَامَهُ عَنْ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ الاسْمَ المَوْصُولَ يُعَدُّ عِنْدَهُ - كَمَا يَظْهَرُ لِي - أَدَاةَ إِذْمَاجٍ، كَالْحَرْفِ المَصْدَرِيِّ، وَظَرْفِ الزَّمَانِ المُضَافِ إِلَى جُمْلَةٍ، وَكَيِّ النَّاصِبَةِ لِلْمُضَارِعِ، وَرَبْطٍ، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ المُرَادَ بِالرَّأْسِ الاسْمِيَّ فِي كَلَامِ المَتَوَكَّلِ هُوَ المَوْصُولُ الَّذِي قَبْلَ المَوْصُولِ، كَمَا فِي: جَاءَ الرَّجُلُ الَّذِي نَجَحَ أَخُوهُ، عَلَى أَنَّ ضَمِيرَ المَوْصُولِ يَكُونُ حُرًّا فِيمَا حُذِفَ فِيهِ هَذَا الرَّأْسُ الاسْمِيُّ، عَلَى أَنَّ الاسْمَ المَوْصُولَ الَّذِي فِي هَذِهِ الآيَةِ لَا وَجُودَ لَهُ ؛ لِأَنَّ مَا يُمَكِّنُ أَنْ يُعَدَّ رَأْسًا لَهُ (وَلِيًّا) نَكْرَةً، إِذْ لَوْ كَانَ مَعْرِفَةً لِأَمْكَانِ ذِكْرِهِ: فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ الوَلِيَّ الَّتِي يَرْتَبِي.

(٣) أَنَّ المَتَوَكَّلَ يُعَدُّ جُمْلَةً الصَّلَةِ جُمْلَةً مُدْمَجَةً، عَلَى أَنَّ أَدَاةَ الإِذْمَاجِ ضَمِيرُ المَوْصُولِ (الاسْمُ المَوْصُولُ)، وَأَنَّ المُرَادَ بِالجُمْلَةِ المُدْمَجَةِ فِي النِّحْوِ الوَظِيفِيِّ هُوَ أَنَّ الجُمْلَةَ تُعَدُّ مُدْمَجَةً إِذَا كَانَتْ تَحْمِلُ وَظِيفَةً دَلَالِيَّةً، وَوَظِيفَةً تَرْكِيبِيَّةً، وَوَظِيفَةً تَدَاوُلِيَّةً بِالنِّسْبَةِ إِلَى جُمْلَةٍ قَبْلَهَا، أَوْ تَعْلُوهَا، تَرْبِطُهَا بِهَا أَدَاةَ إِذْمَاجٍ، وَأَدَاةَ الإِذْمَاجِ فِي جُمْلَةِ الصَّلَةِ فِي النِّحْوِ الوَظِيفِيِّ الضَّمِيرُ المَوْصُولُ، أَوِ الاسْمُ المَوْصُولُ، عَلَى أَنَّ هَذَا الضَّمِيرَ المَوْصُولَ غَيْرُ مَذْكُورٍ فِي الآيَةِ السَّابِقَةِ لِأَنَّ الرَّأْسَ الاسْمِيَّ (وَلِيًّا) نَكْرَةً.



ومما يعزُّزُ عدمَ تبيينِ المرادِ الحقيقيِّ منَ كلامِ المتوكلِ قولُ الأستاذِ المراجعِ: "وقال النُّحاةُ: إنَّ إظهارَ المضمَرِ جائزٌ حينَ يُقصدُ بالنَّعتِ المقطوعِ الدَّمُّ أو التَّرحُّمُ.."^(١)، على الرَّغمِ منَ أنَّ كلامَ المتوكلِ بيِّنٌ واضحٌ في هذهِ المسألةِ: "فيما يَخصُّ الفِعْلُ والضَّميرُ المقدَّرينِ، ذهبَ النُّحاةُ العَرَبُ إلى أنَّ إظهارَهُما جائزٌ حينَ يُقصدُ بالنَّعتِ المقطوعِ التَّخصيُّصُ، أو مُجرَّدُ الإخبارِ كما في الجُمْلَتَيْنِ... إلَّا أنَّه يتعدَّرُ حينَ يَكُونُ القصدُ المدحُ، أو الدَّمُّ، أو التَّرحُّمُ..."^(٢)، وعليه فإنَّ ما نسبتهُ المراجعُ للمتوكلِ غيرُ صحيحٍ؛ لأنَّ هذينِ المضمَرينِ يَجوزُ إظهارُهُما إذا كانَ الغرضُ منَ هذا النَّعتِ التَّخصيُّصَ، أو مُجرَّدَ الإخبارِ، على أنَّ التَّقديراً في مثلِ قولِكَ: مَرَرْتُ بِالرَّجُلِ الكَرِيمِ - هُوَ: مَرَرْتُ بِالرَّجُلِ أَخَصُّ الكَرِيمِ، وأنَّ التَّقديراً في النَّعتِ المقطوعِ رَفْعاً: مَرَرْتُ بِالرَّجُلِ هُوَ الكَرِيمُ في النَّحوِ العَرَبِيِّ، وتعدُّ الجُمْلَتانِ اللَّتانِ يُقصدُ مِنَ القِطْعِ فيهما المدحُ، أو الدَّمُّ، أو التَّرحُّمُ، ويُذكرُ فيهما الفِعْلُ، والمبتدأُ - لاحتينِ في النَّحوِ العَرَبِيِّ.

ويعدُّ المراجعُ التَّراكيبَ الَّتِي تُشتمِلُ على النَّعتِ المقطوعِ الَّذِي يُبنى عَنِ التَّخصيُّصِ، أو مُجرَّدِ الإخبارِ وَالَّذِي يَجوزُ فيه إظهارُ المضمَرِ فعلاً كانَ، أو ضميراً - فعلاً خِطائياً واحداً: "وأما التَّحليلُ الوظيفيُّ فَإِنَّهُ يُجيزُهُما معاً، إذ يُجيزُ الأوَّلَ (حينَ يَكُونُ المقصودُ بالنَّعتِ التَّخصيُّصُ) جزءاً منَ المَرَكَّبِ الاسميِّ والجُمْلَةَ بكاملِها فعلاً خِطائياً واحداً، أمَّا حينَ

(١) انظر: المجلَّة العَرَبِيَّة للعلومِ الإنسانيَّة، العدد: ١١٢، السَّنة: ٢٨، خريف ٢٠١٠م: ٢٢٢.

(٢) مسائل في النَّحو العَرَبِيِّ في قضايا نحو الخطاب الوظيفي: ١٤.



التقديم

يَكُونُ الْمُقْصُودُ بِالنَّعْتِ الْمَدْحَ أَوْ الدَّمَّ، وَهُوَ مَا رَفَضَهُ النَّحْوُ الْقَدِيمُ، وَحَكَمَ بِخَطِّهِ فَهُوَ يُجِيزُهُ أَيْضاً لَكِنْ بِاعْتِبَارِ الْجُمْلَةِ مُكَوَّنَةً مِنْ فِعْلَيْنِ خِطَائِيَيْنِ اثْنَيْنِ يَسْتَأْتِرُ النَّعْتُ بِتَحْقِيقِ ثَانِيهِمَا...^(١).

يَظْهَرُ لِي أَنَّ الْمُرَاجِعَ التَّبَسُّعَ عَلَيْهِ الْأَمْرُ مِنْ حَيْثُ كَوْنُ النَّعْتِ الْمُقْطُوعِ الَّذِي يُرَادُ مِنْهُ التَّخْصِيسُ، أَوْ مُجَرَّدُ الْإِخْبَارِ، وَالَّذِي يَجُوزُ مَعَهُ إِظْهَارُ الْمُضْمَرِ فِعْلاً، أَوْ ضَمِيرًا - يُشَكَّلُ فِعْلاً خِطَائِيًا وَاحِدًا؛ لِأَنَّ مَا يُشَكَّلُ فِعْلاً خِطَائِيًا وَاحِدًا النَّعْتُ غَيْرُ الْمُقْطُوعِ الَّذِي يَتَّبِعُ الْمَنْعُوتَ، أَوْ الرَّأْسَ فِي الْإِعْرَابِ، عَلَى أَنَّ الْجُمْلَةَ الَّتِي فِيهَا النَّعْتُ الْمُقْطُوعُ أَيًّا كَانَ الْغَرَضُ مِنْهُ تَضُمُّ فِعْلَيْنِ خِطَائِيَيْنِ، وَأَنَّ مُقَارَبَةَ الْمُتَوَكَّلِ الْوَضَائِفِيَّةِ فِي التَّرَاكِيِبِ التَّالِيَةِ:

مَرَرْتُ بِالرَّجُلِ الْكَرِيمِ

مَرَرْتُ بِالرَّجُلِ الْكَرِيمِ

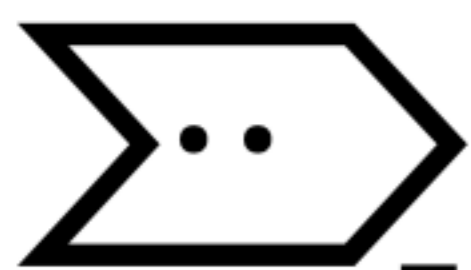
مَرَرْتُ بِالرَّجُلِ الْكَرِيمِ

تَكْمُنُ فِيهَا يَأْتِي:

(١) أَنَّ النَّعْتَ فِي التَّرْكِيْبِ الْأَوَّلِ جُزْءٌ مِنَ الْمُرْكَبِ الْأَسْمِيِّ الْمُعَقَّدِ (الْمَنْعُوتُ، وَنَعْتُهُ) قَبْلَهُ؛ لِأَنَّهُ فَضْلَةٌ تَابِعٌ لَهُ يَأْخُذُ إِعْرَابَهُ مِنْهُ، وَيُشَكَّلُ هَذَا التَّرْكِيْبُ فِعْلاً خِطَائِيًا وَاحِدًا لَا فِعْلَيْنِ.

(٢) أَنَّ التَّرْكِيْبَيْنِ الْآخَرَيْنِ يَتَكَوَّنُ كِلَاهُمَا مِنْ فِعْلَيْنِ خِطَائِيَيْنِ لَا مِنْ فِعْلِ وَاحِدٍ.

(١) المجلد العربي للعلوم الإنسانية، العدد: ١١٢، السنة: ٢٨، خريف ٢٠١٠م: ٢٢٢.



(٣) أن هناك فرقا بين التركيبين الأخيرين (الثاني، والثالث) في الفعل الخطابي في كليهما، وهذا الفرق يكمن في أن الفعل الخطابي الثاني في الثاني الذي يكون فيه النعت المقطوع منصوبا يعد تابعاً للفعل الخطابي الأول قبله، إذ يمكن أن تُسند إليه الوظيفة العلاقية التخصيص، كما مر، على أنه في هذه العلاقة التخصيصية كقولنا: مررت بالرجل، الكريم لا البخيل، وأنه في الثالث الذي يكون فيه النعت المقطوع مرفوعاً يعد مستقلاً عن الفعل الخطابي الأول قبله، ومكافئاً له، وعليه فإن هذين الفعلين الخطابين في هذا التركيب الثالث يعد كلاهما فعلاً نوبياً، والفعل الخطابي الثاني في هذا التركيب لا يحمل أية وظيفة علاقية، على أنه في ذلك يشبه الاستئناف في مثل قولنا: مررت بالرجل. إنه الكريم.

(٤) أن التنعيم يسهم في تحقيق أمن اللبس بين الفعلين الخطابين في هذين التركيبين من حيث الإنباع في النعت المقطوع نصباً، والاستقلال رفعا، إذ يستغرق الوقف بين الفعلين الخطابين في المنصوب وقتاً أقل مما يستغرقه في المرفوع، إذ يمكن أن توضع الفاصلة بين الفعلين الخطابين في المنصوب، والنقطة بينهما في المرفوع.

(٥) أن نصب النعت المقطوع يعود إلى كون الفعل الخطابي الثاني تابعاً للفعل الخطابي الأول، وهذا النصب تختص به الفضلات كالمفاعيل، وأن الرفع يعود إلى أنه مستقل عن هذا الفعل الخطابي الأول قبله، أو كون كليهما نوبياً، والرفع في نحو العربي من اختصاص ما يعد



التقديم

رُكناً أساسياً في التَّرْكيبِ اللُّغَوِيِّ، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ حَرَكَةَ النَّعْتِ الْمُقْطُوعِ
الإِعْرَائِيَّةَ تُحَقِّقُ أَمْنِ اللَّبْسِ بَيْنَ هَذَيْنِ الْفِعْلَيْنِ الْخِطَائِيَيْنِ، عَلَى أَنَّ
النَّصْبَ لِلْفِعْلِ الْخِطَائِيِّ غَيْرِ الْمُسْتَقِلِّ، وَأَنَّ الرَّفْعَ لِلْمُسْتَقِلِّ.
ولهذه المقاربة الوظيفية مزايا عند المتوكل منها:

١- أن تأويل ما مر من التراكيب التي يكون فيها النعت المقطوع منصوباً، أو
مرفوعاً بالفعلين الخطائين يمكن أن يستغنى به عن تقدير فعل، أو ضمير
مضمرين، كما في النحو العربي، وهي مسألة حملتها في كتابي (انزياح
اللسان العربي الفصيح والمعنى) على الانزياح من حركة أصيلة إلى أخرى
ليست أصيلة لتحقيق معنى.

٢- أن هذه المقاربة يمكن إخضاع تراكيب أخرى لسطانها.

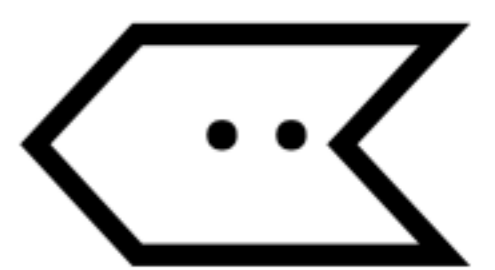
ويتبين لنا مما مر أن ما دونه المراجع عن النعت المقطوع في هذه المقاربة
الوظيفية يحتاج إلى توضيح، وتدقيق كي يسهم في إيصال المراد إلى القارئ.
ومنه أيضاً قوله: "ويخالف النحاة كذلك حين يعدون جملة جواب
الشرط، والقسم جملة لا محل لها من الإعراب، وهو يعدها جملة مدمجة،
ويقول: يجمع اللسانيون المحدثون على أن التراكيب الشرطية تراكيب إدماجية
تشكل فيها العبارة الأولى جملة مدمجة في الجملة التي تليها، ص:
٤٨،....^(١)، ويتبين من هذا النص المقتبس أن المتوكل، واللسانيين المحدثين لم
يصرحوا بما يعد مخالفاً لما ذهب النحاة القدامى إليه إلا في كون جملة
الشرط جملة مدمجة في جملة الجواب التي يتوقف تحققها على الجملة

(١) المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد: ١١٢، السنة: ٢٨، خريف ٢٠١٠م: ٢٢٤.



الأولى، وهي مسألة قد يومي إليها النحاة من حيث التعالق بين هاتين الجملتين، ومن حيث إن بعضهم عد الشرط، وجوابه خبراً عن اسم الشرط الذي يُعرب مبتدأ، ومن حيث إن بعض الكوفيين ذهب إلى أن جواب الشرط المجزوم جزم لمجاورته فعل الشرط؛ ولذلك تعد هاتان الجملتان في النحو الوظيفي فعلاً خطاياً واحداً يشتمل على فحوى قضيتين الأولى تتبع الثانية.

ومنه أيضاً ما تبدى للمراجع من مفهوم كون صلة الموصول جملة مدمجة، على أن الإدماج عنده يكمن في الاسم الموصول، وصلته لا فيما قبلها: "ويخالف القدماء كذلك في جملة الصلة، فهم يعدونها لا محل لها من الإعراب في حين أنه يعدها مدمجة حيث لا يفصل اللسانيون جملة الصلة عن الضمير الموصول، ويعدونها جملة موصولة واحدة تتخذ أوضاعاً مختلفة، صحيح أن الوظيفيين يعدون الموصول وصلته جملة واحدة، وأن الإعراب لهما لا للاسم الموصول وحده، وهو قول طالعنا به بعض القدامى كما سيأتي، ويتراءى لي أن الإدماج الذي يومي إليه هؤلاء المحدثون هو - كما مر - أن تحمل الجملة وظيفة دلالية، وتركيبية، وتداولية بالنظر إلى جملة قبلها تغلوها، على أن يكون فيها أداة إدماج، وأداة الإدماج فيها الضمير الموصول (الاسم الموصول)، على أن المدمج به المركب الاسمي قبل الموصول، فتكون جملة الصلة مع الضمير الموصول مدمجة في هذا المركب الاسمي، على أنها مقيدة له، وتكون حرة غير مقيدة إذا لم تسبق بالرأس الاسمي، فيطلق عليها في النحو الوظيفي جملة ملحقة.



التقديم

ويعُدُّ الأستاذُ المراجعُ الفصلَ الثالثَ (المركز، والرَبَض) مِنْ أَكْثَرِ فُصُولِ الكِتَابِ غَمُوضاً: " وهذا الفصلُ هُوَ أَكْثَرُ فُصُولِ الكِتَابِ غَمُوضاً، واستِخداماً لِلُغَةِ مُبْهَمَةً، واشتِقاكاتٍ غَرِيبَةٍ مَنحُوثةٍ بِصُورَةٍ لَمْ تُعْرِفْهَا العَرَبِيَّةُ... " (١)، وَلَسْتُ أَنْكِرُ أَنَّ تِلْكَ المِصْطَلَحَاتِ غَيْرُ مُسْتَعْمَلَةٍ فِي النُّحُوِّ العَرَبِيِّ، وَأَنَّ بَعْضَهَا يَحْتَاجُ إِلَى رَجْعِ النَّظَرِ فِيهِ مِنْ خِلَالِ الأمَثَلَةِ المَذْكُورَةِ، وَهُوَ رَجْعٌ قَدْ يَجْعَلُهَا بَيِّنَةً الدَّلَالَةِ، وَالْمَفْهُومِ، عَلَى أَنَّ لِلتَّرْجَمَةِ أَثْراً فِي تَبْيِينِهَا، وَاسْتِعْمَالِهَا.

وَيُنْهِي المُرَاجِعُ مُرَاجَعَتَهُ بِالْإِيْمَاءِ، وَالتَّصْرِيحِ بِالْغَمُوضِ الَّذِي يَكْتَنِفُ أُسْلُوبَ المَوْئَلَفِ: "أَمَّا إِذَا قَرَأْنَا مَا كُتِبَ فِي هَذَا الفَصْلِ نَفْسِهِ فَسَنَجِدُ تَغْيِيرَاتٍ يَقِفُ الإِنْسَانُ أَمَامَ فَهْمِهَا حَائِراً، وَاشْتِقاكاتٍ لَمْ تُعْرِفْهَا العَرَبِيَّةُ مِنْ قَبْلُ، وَسَوْفَ أَضْرِبُ نَمَازِجَ لِهَذَا، فَلَعَلَّ القُصُورَ عَنْ مُتَابَعَتِهَا، وَمُحَاوَلَةَ فَهْمِهَا نَابِعٌ مِنَّا.... هَذَا مَا قَالَهُ المَوْئَلَفُ تَعْلِيْقاً عَلَى التَّرْسِيْمَةِ (٧٠)، وَتَحْلِيلاً لَهَا، وَلَا أَظُنُّنِي فَهَمْتُ شَيْئاً... أَيُّ نَحْوِ هَذَا، وَأَيُّ تَحْلِيلٍ ذَاكَ؟ وَكَيْفَ يَحْتَلِفُ هَذَا الأُسْلُوبُ عَنْ لُغَةِ اسْتِدْعَاءِ الجِنِّ، إِنْ كَانَ الجِنُّ يُسْتَدْعَى بِلُغَةِ عَرَبِيَّةٍ؟... لَكِنَّ اللُّغَةَ المُسْتَخْدَمَةَ فِي الكِتَابَةِ تُقَوِّمُ عَلَى عَوَائِقٍ شَدِيدَةٍ قَبْلَ أَنْ يَفْهَمَهَا القَارِئُ المُتَخَصِّصُ فَضْلاً عَنِ القَارِئِ العَادِي... " (٢).

وَلَعَلَّ مَا مَرَّيْعُدُّ مِنْ الأَسْبَابِ الَّتِي فَارَضَتْ عَلَيَّ سُلْطَانَهَا مِنْ حَيْثُ نَقَلْتُ هَذِهِ المُقَارَبَةَ الوَظِيفِيَّةَ إِلَى المَشْرِقِ العَرَبِيِّ مُحَاوَلَةً لِيُسَيِّرَهَا، وَتَقْرِيْبَهَا فَضْلاً عَنْ تِلْكَ الوَقْفَاتِ عِنْدَ بَعْضِ المَسَائِلِ، وَلَسْتُ أَدْعِي أَنِّي لَمْ أَتَعَثَّرْ فِي فَهْمِ بَعْضِ التَّعَايِيرِ، وَالمِصْطَلَحَاتِ مِنْ حَيْثُ تُبَيِّنُ المُرَادِ.

(١) المَجَلَّةُ العَرَبِيَّةُ لِلْعُلُومِ الإِنْسَانِيَّةِ، العَدَدُ: ١١٢، السَّنَةُ: ٢٨، خَرِيف ٢٠١٠: ٢٢٦ - ٢٢٧.

(٢) المَجَلَّةُ العَرَبِيَّةُ لِلْعُلُومِ الإِنْسَانِيَّةِ، العَدَدُ: ١١٢، السَّنَةُ: ٢٨، خَرِيف ٢٠١٠م: ٢٢٥ - ٢٢٨.



ولا تخلو مقاربتُهُ من الميل إلى التوهم الذي لا تحتمله طبيعة اللغة العربية كما في توهم تسرب وظيفة المفعول التركيبي إلى فاعل الحمل المدمج، أو تسرب فاعل المحمول الرئيس إلى الحمل المدمج في البنيات التي بُني فيها الفعل للمفعول، على أن نائب الفاعل يعدُّ فاعلاً في النحو الوظيفي، والقول نفسه في الفضلة الحملية، على الرغم من أنه أتر عليها أخذ المكون حالته الإغرائية مناحلة البنيوية من خلال السياق، وفي امتصاص المنصوب على الاشتغال وظيفته المفعول به من الضمير المتصل بالعامل، وغير ذلك.

وهناك مسائل تحتاج إلى رجع النظر فيها ولا سيما ما عدَّ مفعولاً ثانياً في البنيات التصعيدية، وتلك التي يتعدى الفعل فيها إلى مفعولين، أو ثلاثة مفاعيل، على أن بعض الأفعال أهملها المتوكل ولا سيما في البنيات التعليلية كتلك التي تكون من باب (فعل)، و(فعل)، و(أفعل)، وثني عن معنى واحد في الغالب إذا لم تحمل على نية المبالغة، أو غيرها، كما في: سقى، وأسقى، وسقى، وغير ذلك من المسائل.

ولست أدعي أنني تجولت في كتب المتوكل جميعها لتدوين أهم ما يمكن أن يكون له وشيخ بمقاربتة هذه؛ لأنني لم أتمكن من تخصيص تأليفه كلها، وعلى الرغم من ذلك فإن ما لدي من هذه التأليف يضم في أحنايه، وثناياه أهم ما يمكن أن تدور في فلكه هذه المقاربة التي تستحق أن تدرس، ويتوقف الباحثون عندها على أنها من المحاولات التجديدية على الرغم من بعض السليات في الاتجاه الوظيفي العام التي ذكرتها، وهي سليات يكاد المتوكل يتجنب الكثير منها في مقاربتة، ولا سيما سليات تطبق النموذج الحاسوبي.



التقديم

ولستُ في حديثي عن هذه المقاربة أوافق المتوكّل في كلّ مسألةٍ من مسائلها على الرّغم من أنّها تستحقّ أن تُولى الاهتمام اللائقَ بها من حيث رجعُ النظرِ فيها موضوعياً بعيداً عن التّعصبِ لما يُوسَمُ بأنه قديمٌ، ولا سيّما أنّ هذه المقاربة تدورُ في فلكِ العربيّة، وما توصلَ إليه النّحاة العربُ القدامى من قواعدٍ، وأصولٍ، وتولي المعنى في الوظائفِ التّداوليّةِ عنايةً فائقةً لا تُطالعنا في المناهج اللّغويّةِ القديمةِ، أو الحديثةِ، وأنّ المتوكّل لم يتابعِ ديك - كما مرّ - في كلّ مسألةٍ عرضها، بل جعله المتوكّل يتبعه في بعضِ استدراكاته عليه، كما سيأتي.

ورأيتُ أن أنهجَ في هذا الكتابِ نهجاً وصفيّاً تدوينيّاً مصحوباً بالتّعليلِ، والتّأويلِ، والتّعقيبِ في كلّ مسألةٍ تقتضي ذلك؛ لأنّ طبيعَةَ الموضوعِ، وجوهرةُ يفرضان عليّ سلطانهما في هذا النهجِ.

ورأيتُ أن أوزعَ ما في هذا البحثِ من مسائلٍ تدورُ في فلكِ هذه المقاربةِ الوظيفيّةِ على خمسةٍ عشرَ فصلاً فضلاً عن المقدّمة:

الفصلُ الأوّلُ: خصائصُ المنهجِ الوظيفيّ.

الفصلُ الثّاني: النّحوُ الوظيفيّ في مقاربةِ المتوكّل وأصولُ النّحوِ العربيّ.

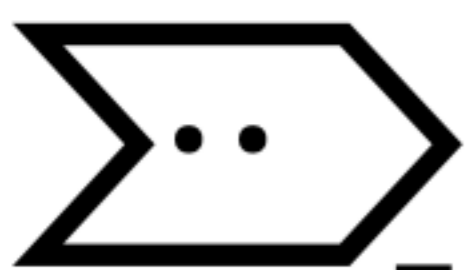
الفصلُ الثّالثُ: البنى، والوظائفُ في النّحوِ الوظيفيّ.

الفصلُ الرّابعُ: التّقديّم، والتّأخيرُ في النّحوِ الوظيفيّ.

الفصلُ الخامسُ: أسلُوبُ الاستثناءِ في النّحوِ الوظيفيّ.

الفصلُ السّادسُ: النّعتُ المقطوعُ في النّحوِ الوظيفيّ.

الفصلُ السّابعُ: المعطوفُ المقطوعُ في النّحوِ الوظيفيّ.



- الفصل الثامن: الجمل ذوات المحل الإغرابي، وتلك التي لا محل لها من الإغراب (المدمج، والملحق) في النحو الوظيفي.
- الفصل التاسع: الربض في النحو الوظيفي.
- الفصل العاشر: عطف النسق في النحو الوظيفي.
- الفصل الحادي عشر: الفاعل في النحو الوظيفي.
- الفصل الثاني عشر: المفعول به في النحو الوظيفي.
- الفصل الثالث عشر: البنيات التعليلية في النحو الوظيفي.
- الفصل الرابع عشر: الاستفهام في العربية والقوة الإنجازية في النحو الوظيفي.
- الفصل الخامس عشر: الاستلزام التخاطبي في النحو الوظيفي.

